



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Βαλτετσίου 42, Τ.Κ.: 106 81 Αθήνα FAX : 210 / 33.01.408 e-mail:chafartg@otenet.gr

Πληρ.: Π. Χατζηθεοδωρίδου
Τηλ. 210. 3300 016 εσωτερικό 104

Αθήνα, 13-11-2015
Αριθμ. Πρωτ. 1784

Προς:
Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού
κ. Αριστείδη Μπαλτά

ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ & ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ
Πρόεδρο ΔΣ : κ α Ασπασίας Λούβη – Κίζη

Με την υπ αριθμο επιστολή σας στις 2 /11/ 2015 και αριθμό πρωτοκόλου /ΔΙΟΙΚ/Β/13010, μας διαβιβάσατε την προκήρυξη του διαγωνισμού «design πολιτιστικών προϊόντων» ζητώντας να ενημερώσουμε τα μέλη μας, όπως και την προβολή του ηλεκτρονικά.

Σας γνωστοποιούμε ότι η προκήρυξη κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στα μέλη του ΕΕΤΕ που διαθέτουν ηλεκτρονική διεύθυνση και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΕΕΤΕ.

ΤΟ ΕΕΤΕ όπως γνωρίζετε, είναι ΝΠΔΔ, φορέας που εποπτεύεται από το ΥΠΠΟΑ, στηρίζεται και στηρίζει δράσεις πολιτισμού, παρέχει τεχνογνωσία τόσο στα μέλη του, όσο και στους δημόσιους φορείς που το αιτούνται αλλά και προβλέπεται. Επίσης συμμετέχει θεσμικά με αιρετούς εκπροσώπους του σε ΔΣ φορέων του Δημοσίου που έχουν σχέση με το αντικείμενο του, όπως επίσης σε επιτροπές κρίσεως καλλιτεχνικού έργου με εκπροσώπους του από τις Α΄βάθμιες και Β΄βάθμιες ΑΙΡΕΤΕΣ επιτροπές κατάταξης και κρίσεων .

Παρά το ότι ο διαγωνισμός του ΤΑΠΑ δεν ήταν σε γνώση μας εν τη γενέσει του, παρά μόνο μετά την δημοσίευση του, το ΔΣ του ΕΕΤΕ στην συνεδρίαση του στις 10 /11/2015 συζήτησε την προκήρυξη του ΤΑΠΑ :

«Σχεδιάζοντας την πολιτιστική κληρονομιά - Διαγωνισμός design πολιτιστικών προϊόντων», συνεκτίμησε την σπουδαιότητα της και την αναγκαιότητα της. Το ΔΣ του ΕΕΤΕ, κατ' αρχή εκτίμησε θετικά την απόφαση του ΤΑΠΑ να επανατοποθετήσει την οπτική ταυτότητα των πολιτιστικών αγαθών μέσω σύγχρονων εικαστικών έργων, εμπνευσμένων από τα εκθέματα των μουσείων και των αρχαιολογικών χώρων, μέσω των χρηστικών εφαρμογών, αίτημα άλλωστε των καλλιτεχνών μελών του ΕΕΤΕ. Άλλωστε το ΔΣ του ΕΕΤΕ σε επίσκεψή του στον Υπουργό Πολιτισμού κ. Ξυδάκη την Άνοιξη του 2015, κατέθεσε παρατηρήσεις για το ΤΑΠΑ και την ανανέωσή του, με αξιοποίηση του καλλιτεχνικού δυναμικού της χώρας.

Το ΔΣ του ΕΕΤΕ, ομόφωνα διαπίστωσε ότι η προκήρυξη, δεν πληροί τις προϋποθέσεις που να διασφαλίζει το ΤΑΠΑ ως δημόσιο οργανισμό και τις προσδοκίες του, όπως επίσης και τους καλλιτέχνες οι οποίοι θα συμμετείχαν:

- Εισάγει από το παράθυρο τις εταιρείες στο σχεδιασμό και την παραγωγή καλλιτεχνικού έργου στους δημόσιους οργανισμούς.
- Δίνει την δυνατότητα σε εταιρείες μέσω διαφόρων μορφών, να ακυρώσουν την καλλιτεχνική δημιουργία ως ατομική προσέγγιση, και έκφραση του καλλιτέχνη δημιουργού, θέτοντας την εμπορευματική πράξη να υπερισχύει και να προϋπάρχει του καλλιτεχνικού έργου, διαχωρίζοντας τον καλλιτεχνικό σχεδιασμό από το ίδιο το παραγόμενο έργο, αποκλείοντας κάθε εικαστικό καλλιτέχνη -κεραμίστα, γλύπτη, ζωγράφο, ψηφιδογράφο κλπ, δημιουργό πρωτότυπων έργων εμπνευσμένων από την πολιτιστική κληρονομιά, έργων του χώρου των εφαρμογών των εικαστικών τεχνών, που θα πρέπει να κοσμούν τις προθήκες των Μουσείων της χώρας.
- Αναιρεί στην πράξη το νόμο του ΕΕΤΕ 1218/81, άρθρο 9, που σαφώς ορίζει για σε ποιούς μπορούν να ανατίθενται κάθε είδους καλλιτεχνικά έργα (μέσα από δημόσιους διαγωνισμούς, ανοιχτές προσκλήσεις ενδιαφέροντος ή απευθείας αναθέσεις, σύμφωνα με τη γενικότερη νομοθεσία).

Το ΕΕΤΕ, κατανοώντας την αναγκαιότητα του έργου σας, καλεί να ακυρώσετε αμέσως το διγγωνισμό αυτό, **επαναπροκηρύσσοντας νέο**

διαγωνισμό, πληρέστερο, διασφαλίζοντας το ποιοτικό αποτέλεσμα καλλιτεχνικού έργου και της εφαρμογής του σε αντικείμενα χρήσης.

Επίσης το ΕΕΤΕ σας γνωρίζει ότι είναι στην διάθεση σας να συμμετέχει στη επιτροπή επανασύνταξης του διαγωνισμού, ως θεσμοθετημένος σύμβουλος του κράτος και φορέας που είναι υπό την εποπτεία του ΥΠΠΟΑ.

Το ΔΣ του ΕΕΤΕ (και αφού ασχολήθηκε με τον ίδιο το διαγωνισμό, με τον σκοπό, το έργο, το αντικείμενο, τους συμμετέχοντες και έν γένει κατ'άρθρο και στο σύνολο με την προκήρυξη), ως υπεύθυνο για την υλοποίηση του νόμου του ΕΕΤΕ (1218/81) που θέλει το Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών «σύμβουλο» της Πολιτείας σε θέματα πολιτιστικής Πολιτικής, εκτιμώντας ότι το ΕΕΤΕ ωφείλει να συμβάλει στην προβολή της πολιτιστικής κληρονομιάς και να συνεργασθεί με το ΤΑΠΑ, θέτει τα εξής:

Επί της ουσίας

- Σχετικά με τα παραγώμενα πολιτιστικά αγαθά που θα αναπαράγονται το ΤΑΠΑ: Η κατατιθέμενη λίστα εκθεμάτων ανά ενότητα στην εν λόγω προκήρυξη, δεν είναι απλά θέματα, είναι αντικείμενα επιμελητικής εργασίας πολλών, ειδικοτήτων: αρχαιολόγων, ιστορικών τέχνης, μουσειολόγων, αρχιτεκτόνων, γλυπτών, ζωγράφων, Βυζαντινολόγων, συντηρητών, το οποίο απουσιάζει ως πηγή. Το αντικείμενο των προαναφερθέντων ειδικοτήτων και το ερευνητικό τους έργο φωτίζει, ξεναγεί και εμπνέει με ένα μοναδικό τρόπο το περιεχόμενο των εκθεμάτων, αυτό το περιεχόμενο που θα θεμελιώσει τις μοναδικές ιδέες –concepts- σχεδιασμού. Μπορεί όλο αυτό το πεδίο να μην στηρίζεται σε ένα κώδικα καλής πρακτικής που πρωτίστως σχεδίασε το ΤΑΠ, εφόσον το ΤΑΠ διεκδικεί για τον εαυτό του την κατοχή των πνευματικών δικαιωμάτων των μνημείων όλης της χώρας. Ποια τα πνευματικά, τα αισθητικά, τα υφολογικά τα εννοιολογικά κριτήρια που επικυρώνουν ένα αντικείμενο που επικαλείται τον πολιτισμό στα μορφικά, διακοσμητικά, και χρηστικά του χαρακτηριστικά;

- Δεν θα έπρεπε αυτό να είναι αντικείμενο κρίσης επιτροπής ειδικών επιμελητών που να αποτελείται επίσης από αρχαιολόγο, μουσειολόγο, εικαστικό καλλιτέχνη, γραφίστα, εκπαιδευτικό, σχεδιαστή;
- Η πρόθεση ευτελισμού των πολιτιστικών θησαυρών της χώρας μας σε αυτό τον διαγωνισμό είναι προφανής διότι δεν υπάρχει η παραμικρή μεία των άυλων πολιτιστικών αγαθών, ως πηγή έμπνευσης, που δίνουν το στίγμα του πνεύματος του πολιτισμού μας και αφορά ιδιαίτερα το σήμερα .
- Ο διαγωνισμός του ΤΑΠ με άλλο σχεδιασμό θα μπορούσε να θέσει τα θεμέλια της συνεργατικότητας μεταξύ διαφορετικών πεδίων που στην συνέχεια θα έχουν την δυνατότητα να στηρίξει την δημιουργία μικρών οικοτεχνικών μονάδων παράγωγης προϊόντων και υπηρεσιών πολιτισμού. Οι οικοτεχνική αυτή δραστηριότητα εντάσσεται στην γενικότερη αναπτυξιακή πολιτική της υποστήριξης δημιουργικών επιχειρηματικών προσπαθειών (creative industries).
- Ποιά θα είναι τελικά η σχέση σχεδίου -αντικειμένου, υφής - αντικειμένου όταν αυτό γίνει πραγματικό αντικείμενο; Με ποιες συνεργατικές ομάδες και κυρίως με ποια σχεδιαστική μεθοδολογία που θα εξυπηρετήσει στο έπακρο το ζητούμενο: εμπάθυνση στο πνεύμα και την αισθητική που γέννησε τα εκθέματα , το κοινωνικό πολιτικό περιβάλλον που ήταν ενταγμένα, το τι σημαίνουν στο σήμερα, τι θα θέλαμε να σημαίνουν, τι πολιτιστικά αγαθά του παρόντος μπορούν στηρίξουν και παράλληλα να προκύψουν οι σχεδιαστικές ιδέες που μετά από επιλογή και πειραματισμό θα καταλήξουν να είναι και αντικείμενα;

ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ μέσα σε ένα μήνα σχεδιασμού να υποστηριχτεί ένα κολοσσιαίο πλάνο εξοπλισμού όλων των μουσείων της χώρας με αντικείμενα που θα προκύπτουν από το πώς φαντάζονται οι σχεδιαστές (στο πλαίσιο που τους ζητάτε) ότι θα φαίνεται ένα σχέδιο πάνω σε ένα αντικείμενο.. ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΕΦΙΚΤΟ ΟΤΑΝ ΓΙΝΕΙ ΠΡΟΧΕΙΡΑ Ο ΟΛΟΣ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ...

Το ΔΣ του ΕΕΤΕ εξέτασε αναλυτικότερα και κατ' άρθρο την προκήρυξη διαπίστωσε ότι προκύπτουν ερωτηματικά και ασάφειες ως προς τα άρθρα της προκήρυξης, τα οποία και επισυνάπτει.

Κύριε Υπουργέ,
κα Πρόεδρε του ΤΑΠΑ

Τα 5.500 μέλη του ΕΕΤΕ αντιπροσωπεύουν το σύνολο του καλλιτεχνικού δυναμικού της χώρας, εκπροσωπούν την χώρα μας σε μεγάλες διεθνείς εικαστικές διοργανώσεις. Βραβεύονται σε διεθνείς διαγωνισμούς, το έργο τους ταξιδεύει σε όλο τον κόσμο, προβάλλοντας το σύγχρονο ελληνικό πολιτισμό, εμπνεόμενοι από το αρχαίο, βυζαντινό και σύγχρονο πολιτισμό της χώρας μας.

Πραγματεύονται το έργο, την τέχνη τους, με κριτήριο τη καλλιτεχνική έκφραση, βλέπουν το έργο τους με την μάτια του δημιουργού και όχι με την ματιά του κέρδους. Εδώ βρίσκεται η ψυχή του έργου και αυτή καλείσθε να αναδείξετε στο ζητούμενο έργο του ΤΑΠΑ.

Κατανοώντας την βαρύτητα του θέματος, σας καλούμε και πάλι να ακυρώσετε το τρέχοντα διαγωνισμό, προκειμένου με την καλλιτεχνική υπόσταση των εικαστικών τεχνών και των εφαρμογών τους και με επαγγελματική υπόσταση, να φέρει αξιόπιστο και αποτελεσματικό καλλιτεχνικό έργο για της ανάγκες της προώθησης της πολιτιστικής κληρονομιάς δια μέσου των πολιτιστικών αγαθών στα πωλητήρια των μουσείων και των αρχαιολογικών χώρων.

Δυστυχώς, μόνο ως «ατυχή» μπορούμε να χαρακτηρίσουμε την τρέχουσα προκήρυξη του διαγωνισμού «*design πολιτιστικών προϊόντων*» και σας καλούμε να παρέμβετε.

Η εν λόγω προκήρυξη ανοίγει την πόρτα στις Εταιρείες marketing που το μόνο κριτήριο στο έργο τους είναι το κέρδος, σε βάρος των καλλιτεχνών, ενώ στην ουσία αποκλείει τα 5.500 μέλη του ΕΕΤΕ (ζωγράφους, διακοσμητές, γραφίστες, χαράκτες, γλύπτες, designers, κεραμίστες) ικανοποιώντας μόνο τα συμφέροντα της βιομηχανίας του πολιτισμού που ξεκινά ξεκληρίζοντας την ανθρώπινη υποδομή της τέχνης, τους καλλιτέχνες.

ZHTAME:

1. **Να γίνει Επαναπροσδιορισμός νέων χρονικών προθεσμιών με βάση νέα προκήρυξη**, παίρνοντας υπόψη την πρόταση μας για 3 μήνες διάρκεια το λιγότερο.
2. **Να αντιμετωπισθούν τα παραγόμενα πολιτιστικά αγαθά που θα διατίθενται από τις προθήκες των Μουσείων ως καλλιτεχνήματα πρωτότυπα**, όπου ο σχεδιασμός και η υλοποίησή τους σε χρηστικά αντικείμενα είναι μέρος της καλλιτεχνικής έρευνας κα ευθύνη του καλλιτέχνη σχεδιαστή, αντάξια της κληρονομιάς στην οποία θα παραπέμπουν.
3. Με δεδομένο ότι τα Μουσεία θα πρέπει να έχουν στις προθήκες τους αντικείμενα που να προέρχονται από το ύφος και τη φυσιογνωμία του κάθε μουσείου, **θα πρέπει να γίνουν πολλοί και χωριστοί διαγωνισμοί (re-branding) για κάθε μουσείο**, διαγωνισμοί **που δεν θα καταλήξουν** πανελλαδικά σε 10 επιλεγέντες συνολικά που στα επόμενα χρόνια θα είναι το καλλιτεχνικό «μονοπώλιο» στο χώρο του ΤΑΠΑ που θα ισοπεδώσει αισθητικά τις προθήκες των μουσείων, αλλά σε πολλούς περισσότερους καλλιτέχνες-σχεδιαστές, σε εκατοντάδες, όπου θα κληθούν με τη διαφορετικότητά τους να πλουτίσουν με ιδιαίτερα και πρωτότυπα αναπαραγόμενα καλλιτεχνήματα – αντικείμενα χρήσης, τις προθήκες.
4. *Μονο μέλη του ΕΕΤΕ βάσει του ν. 1218/81 μπορούν να πάρουν μέρος στο σχεδιασμό, στο οποίο ΕΕΤΕ είναι μέλη οι καλλιτέχνες δημιουργοί...*
5. *Να μετέχει το ΕΕΤΕ στην επανασύνταξη της προκήρυξης καταθέτοντας την εμπειρία του.*

Με εκτίμηση
Για το ΔΣ του ΕΕΤΕ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΕΥΑ ΜΕΛΑ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΡΒΟΓΛΗΣ

*

ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΟΜΕΝΟ

Το ΔΣ του ΕΕΤΕ αφού εξέτασε αναλυτικότερα και **κατ' άρθρο** την προκήρυξη διαπίστωσε ότι προκύπτουν ερωτηματικά και ασάφειες ως προς τα άρθρα της προκήρυξης:

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 2, ΣΚΟΠΟΙ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Αναφέρει:

«Βασικός σκοπός του διαγωνισμού είναι να αναδειχθούν συνεργάτες σχεδιαστές, δημιουργοί, καλλιτέχνες εφαρμοσμένων τεχνών και δημιουργικά γραφεία που θα εκπονήσουν και θα υποβάλουν σχέδια που θα αποτελέσουν το δημιουργικό για την μαζική παραγωγή πολιτιστικών προϊόντων/ εφαρμογών ...»

.....

«β) μελλοντικά η ανάθεση σχεδιασμού νέων γραφιστικών δημιουργιών σε πρόσθετες θεματικές ενότητες που θα καθορίσει η Διοργανώτρια Αρχή. Για τις μελλοντικές αναθέσεις θα υπογραφούν μία ή περισσότερες συμβάσεις, ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες και τον προγραμματισμό της Διοργανώτριας Αρχής.»

Εκτιμούμε ότι στο βασικό σκοπό να αποσυνδεθεί :

α) το καλλιτεχνικό έργο

β) από την ανάδειξη μελλοντικών συνεργατών του ΤΑΠΑ,

Στην ουσία με αυτό το διαγωνισμό το ΤΑΠΑ επιδιώκει να επιλέξει συνεργάτες για το σύνολο των αναγκών των πολιτιστικών προϊόντων, πράγμα δύσκολο για το σύνολο των αναγκών και απαράδεκτο για την μέθοδο και τους νόμους που ισχύουν στους δημόσιους οργανισμούς, θα δημιουργήσει μια μικρή ομάδα ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ, που θα φέρει αισθητική ομοιομορφία και ισοπέδωση στα πολιτιστικά αγαθά που θα διατίθενται. Αυτό διαφαίνεται ως πρόθεση στο άρθρο 3 παράγραφος «4. Στους νικητές που θα αναδειχθούν και θα ανέρχονται σε 10, θα ανατεθεί – σύμφωνα με μετέπειτα κατανομή, η μελέτη και η σχεδίαση περαιτέρω θεματικών ενοτήτων, τις οποίες θα πρέπει να αναπτύξουν και να παραδώσουν σύμφωνα με τον τρόπο και τον χρόνο που καθορίζεται κατωτέρω.»

Στη παρούσα διακήρυξη, διαφαίνεται ως προσχηματικός ο διαγωνισμός και αξιοποιείται το καλλιτεχνικό έργο για να επιλέξει το ΤΑΠΑ, το δημόσιο δηλαδή, μελλοντικούς συνεργάτες χρησιμοποιώντας τους, με σύμβαση μάλιστα, τους 10 νικητές, για τις ανάγκες υλοποίησης των χιλιάδων εκθεμάτων που σήμερα βρίσκονται στα μουσεία και στους αρχαιολογικούς χώρους. Το παραπάνω ενισχύεται από την δυνατότητα που δίνει η παρούσα προκήρυξη για την συμμετοχή εταιρειών στην εμπορική επιχειρηματική εκμετάλλευση της οπτικής πολιτιστικής ταυτότητας του πολιτιστικού αγαθού.

Δυστυχώς οι εταιρείες εμπνέονται από το κέρδος, οι καλλιτέχνες εμπνέονται από το κοινωνικό γίνεσθαι, την πολιτιστική μας κληρονομιά, όπως αυτή διαμορφώθηκε χιλιάδες χρόνια και αποτυπώθηκε στο έργο των συναδέλφων προγόνων μας και καλούνται σήμερα οι καλλιτέχνες και όχι οι εταιρείες να το συνεχίσουν..

Για το παραπάνω τίθενται σοβαρά ερωτηματικά που εκθέτουν το ΤΑΠΑ και το ΥΠΠΟΑ.

Σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να αποδεχτούμε ότι οι 10 νικητές θα υλοποιήσουν το σχεδιασμό πρωτότυπου καλλιτεχνικού έργου για τα επόμενα χρόνια και δει του συνόλου των ενότητων, ως συνεργάτες που προκύπτουν από τον παρόντα διαγωνισμό του ΤΑΠΑ.

Από την προκήρυξη, διαφαίνονται τα ποσοτικά χαρακτηριστικά των εκθεμάτων στα οποία και μπορούν να εξυπηρετούνται από εκατοντάδες καλλιτέχνες-σχεδιαστές, που έχουν την ικανότητα να προσφέρουν αξιόπιστο καλλιτεχνικό έργο, ικανό να καλύψει τις ανάγκες των πολιτιστικών αγαθών σε εφαρμογές σε χρηστικά αντικείμενα γιατί έχουν την επιστημονική κατάρτιση, κατέχουν την ιστορία της τέχνης, τη γνώση των υλικών και των κάθε λογής εφαρμογών.

Εκτιμούμε ότι ο αριθμός των νικητών πρέπει να είναι ίσος με τα ζητούμενα εκθέματα, με δυνατότητα συμμετοχής 1 φορά σε κάθε ενότητα. Από το παραπάνω θα παραχθεί πλουραλιστικό δημιουργικό έργο, που θα είναι αποτέλεσμα ουσιαστικής και εμπνευσμένης σχέσης εκθέματος – δημιουργού – με ευρηματική, μοναδική, πρωτότυπη εφαρμογή στα ζητούμενα χρηστικά αντικείμενα και ενότητες που ορίζεται από την υπάρχουσα προκήρυξη.

Επίσης δεν έχει νόημα η αναφορά για μελλοντικές αναθέσεις στους(10) νικητές.

Στην θέση αυτή προτείνουμε να ισχύσει η μοναδική σύμβαση για μοναδικό έργο, δηλαδή, σύμβαση υπογράφεται από το νικητή μόνο για το έργο, της υποενότητας.

Για μελλοντικές ανάγκες του ΤΑΠΑ: Η πρόταση μας είναι να προκηρύσσονται παρόμοιοι διαγωνισμοί, για νέες ενότητες με ελάχιστη υποενότητα τα 15 έργα

Σε συνέχεια του άρθρου 2 η προκήρυξη αναφέρεται σε: :

«Πιθανές ειδικότητες που αφορά ο διαγωνισμός και θα μπορούσαν να συμμετάσχουν είναι :

- γραφίστες
- εικονογράφοι
- εικαστικοί καλλιτέχνες
- βιομηχανικοί σχεδιαστές
- αρχιτέκτονες
- διακοσμητές
- άλλες συναφείς ειδικότητες
- **εταιρείες** στις οποίες συμμετέχουν ως εταίροι ή συνεργαζόμενοι με οιαδήποτε σχέση απασχόλησης οι ανωτέρω
- δημιουργικές ομάδες που συμμετέχουν οι ανωτέρω, με έναν ορισθέντα εκπρόσωπο, ο οποίος και θα υπογράψει τη σύμβαση συνεργασίας ..»

Όπως γνωρίζετε ο νόμος που διέπει την συμμετοχή σε διαγωνισμού για την παροχή καλλιτεχνικού έργου στο κάθε είδους δημόσιο, έχουν μόνο τα μέλη του ΕΕΤΕ, οι οποίοι είναι επαγγελματίες που ασκούν νόμιμα την άνω δραστηριότητα, **ως πρόσωπα**, ανεξαρτήτως εταιρικής μορφής και οι οποίοι θα κληθούν να εκδώσουν τα κατά περίπτωση προβλεπόμενα παραστατικά.

1. Εκτιμούμε ότι στη νέα προκήρυξη του διαγωνισμού πρέπει να διατυπωθεί το σύννομο όπου αφορά τα μέλη του ΕΕΤΕ ως φυσικά πρόσωπο και προκύπτουν από το νόμο 1218/81 αρθρ.9.
2. Στο διαγωνισμό μπορούν να συμμετέχουν ομάδες
3. Να αποκλείονται, εταιρείες, διαφημιστικές εταιρείες που προσφέρουν προς τρίτους καλλιτεχνικό έργο που έχει προκύψει από ανάθεση, ο λόγος αποκλεισμού είναι να διασφαλιστεί η εμπνευσμένη φυσική προσωπική σχέση του δημιουργού με το έκθεμα και το ζητούμενο σχέδιο.
4. Για τους φοιτητές των Σχολών Καλών Τεχνών, λόγω αποκλεισμού τους από ανάθεση εργασιών με το σχετικό νόμο, προτείνουμε να προβλεφθούν βραβεία τα οποία όμως δεν θα μπορούν να συνοδεύονται από ανάθεση.

Το ΤΑΠΑ δεν χρειαζόταν να μπει σε τέτοιας μορφής διαγωνισμό, θα μπορούσε:

Α) Να κάνει προκήρυξη διαγωνισμού, πρόσληψης στο ΤΑΠΑ καλλιτέχνες μέλη του ΕΕΤΕ και επαγγελματίες των εφαρμοσμένων εικαστικών και να φέρει σε πέρας μέρος του έργου (με ό,τι σύννομο απαιτείται)

Β) Να κάνει διαγωνισμό για συγκεκριμένα καλλιτεχνικά έργα μόνο, όπως το ορίζει στις 3 ενότητες (με ό,τι σύννομο απαιτείται) παίρνοντας υπόψη, τους προβληματισμούς που καταθέσαμε στην αρχή της επιστολής μας.

Γ) Να κάνει διαγωνισμό για επιλογή συνεργατών πέραν του καλλιτεχνικού έργου για υποστήριξη της δημιουργικής στρατηγικής με ό,τι απορρέει για την πρόωση του πολιτιστικού αγαθού στην Ελλάδα και διεθνώς.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 5 (σχετικά με τα Πνευματικά Δικαιώματα)

Στο άρθρο 5 Εκτιμούμε ότι δεν διασφαλίζονται τα πνευματικά δικαιώματα των μελών του ΕΕΤΕ που θα πάρουν μέρος και πιθανά είναι νικητές .

Δεν συμφωνούμε με την διατύπωση:

«α) η καταβολή αμοιβής για τα σχέδια, τα οποία θα διακριθούν στο διαγωνισμό, με την ταυτόχρονη μεταβίβαση των οικείων πνευματικών δικαιωμάτων».

Σας αποστέλλουμε τις παρατηρήσεις μας ζητώντας και τις σχετικές τροποποιήσεις. Να συμπεριληφθεί στο κείμενο της προκήρυξης:

1. Αν οι προκριθέντες από τις διαδικασίες του διαγωνισμού είναι μέλη οργανισμού συλλογικής διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων, στον οποίο έχουν αναθέσει με σύμβαση την διαχείριση των πνευματικών τους δικαιωμάτων, τότε η σύμβαση για την μεταβίβαση των πνευματικών δικαιωμάτων συνυπογράφεται και από τον οργανισμό.

2. ο όρος 5.6 που προβλέπει την εκ των προτέρων μεταβίβαση από το δημιουργό μελλοντικών δικαιωμάτων που ενδεχομένως να γεννηθούν από την νόμιμη εκμετάλλευση του σχεδίου ως σήματος ή προϊόντος καταλαμβάνει μελλοντικούς τρόπους εκμετάλλευσης πνευματικών έργων και κατά τούτο έρχεται σε πλήρη αντίθεση και παραβιάζει το άρθρο 13 του

N.2121/1993 περί πνευματικής ιδιοκτησίας. Για το λόγο αυτό ζητούμε ως αυτονόητη τη διαγραφή της. Η κάθε μελλοντική χρήση θα ορίζεται και θα συμφωνείται με σχετική σύμβαση.

Θα πρέπει να διορθωθούν οι αναφορές που υποχρεώνουν σε παραίτηση τον δημιουργό από τα πνευματικά του δικαιώματα. Δεν πρόκειται για παραίτηση αλλά για χορήγηση «αποκλειστικής άδειας εκμετάλλευσης» και με αυτόν τον τρόπο ζητάμε να αναφέρεται.

Από τα παραπάνω είναι αυτονόητο ότι θα πρέπει να τροποποιηθούν προς το σύννομο τους, τα άρθρα 5, 6 και 7 της προκήρυξης και θα πρέπει να προσαρμοσθούν στις παραπάνω παρατηρήσεις μας

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 7ο - ΑΜΟΙΒΗ

Θα πρέπει να διαγραφεί η παρακάτω παράγραφος

«1. Στον Διαγωνισμό θα απονεμηθεί εν είδει επάθλου η σύναψη σύμβασης συνεργασίας με την Διοργανώτρια Αρχή.»

Όπως επίσης

Να εφαρμοστεί η πρόταση όπως αυτή θα επαναδιατυπωθεί για το άρθρο 5 και θα επαναπροσαρμοσθεί στα άρθρα 6 και 7

Προτείνουμε στη σύμβαση να μειωθεί ο αριθμός των σχεδίων ανά δημιουργό-νικητή.

Η προκήρυξη αναφέρει: *«Για κάθε σχέδιο να προβλέπονται μέχρι 9 εφαρμογές, ήτοι κατ' ανώτατο 10 θεματικά σχέδια επί 9 σχέδια εφαρμογών = 90 σχέδια εφαρμογών ανά δημιουργό».*

Προτείνουμε: *«Για κάθε σχέδιο να προβλέπονται μέχρι 9 εφαρμογές, ήτοι κατ' ανώτατο 3 θεματικά σχέδια επί 9 σχέδια εφαρμογών = 27 σχέδια εφαρμογών ανά δημιουργό /νικητή».*

Ο μέγιστος αριθμός σχεδίων που μπορεί να ανατεθεί ανά νικητή να είναι τρία(3) ένα από κάθε ενότητα για μεγαλύτερο κίνητρο στη συμμετοχή και προσδοκία για νίκη, όπως επίσης και της προσέλκυσης συμμετοχής μεγαλύτερου καλλιτεχνικού δυναμικού.

Επίσης η προκήρυξη αναφέρει: *«Η υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να μην προβεί σε ανάθεση για το σύνολο και των 3 σχεδίων ή για το σύνολο των εφαρμογών».*

Να τροποποιηθεί το παραπάνω εδάφιο, εφόσον η κριτική επιτροπή έχει ήδη επιλέξει έργο, η αμοιβή του δημιουργού ωφείλει να έχει ήδη δρομολογηθεί.

Το αν θα επιλέξει να το προωθήσει – παράγει- είναι θέμα που αφορά το ΤΑΠΑ.

Η όποια προώθηση για παραγωγή γίνεται υποχρεωτικά από τα σχέδια που έχουν βραβευθεί στο διαγωνισμό.

Η Αμοιβή των 1000 ευρώ για το σχέδιο και 120 ευρώ για την κάθε εφαρμογή, εκτιμούμε ότι είναι χαμηλή για το ζητούμενο έργο (μελέτη – σχεδίαση αρχικού)

και μελέτη σχεδίασης της έकाστης εφαρμογής, γιατί ο χρόνος μελέτης στα χρηστικά αντικείμενα διαφέρει από αντικείμενο σε αντικείμενο.

Θα πρέπει να φύγει επίσης το: «*Επίσης, μπορεί να αντικαταστήσει ένα εκ των 3 διακριθέντων σχεδίων για κάθε νικητή με νέο σχέδιο από τις θεματικές ενότητες που θα προκρίνει η Διοργανώτρια Αρχή*».

ΑΡΘΡΟ 8ο - ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Το σημαντικό στην κριτική επιτροπή, δεν είναι τόσο ο αριθμός αλλά η ιδιότητα των μελών.

Θέση μας είναι, η σύνθεση της κριτικής επιτροπής να είναι αντιπροσωπευτική χώρων σχετικών, με ποιοτικά χαρακτηριστικά, και γνωστικό πεδίο ικανό να αξιολογήσει τις καλύτερες προτάσεις, μιας και είναι δεδομένη η αμοιβή στο νικητή.

Το ΕΕΤΕ, προσφέρεται να συμμετέχει στην κριτική επιτροπή, άλλωστε έτσι ορίζει ο νόμος όταν πρόκειται για διαγωνισμούς και δημόσιους οργανισμούς.

Όμως στην παρούσα προκήρυξη, το ΕΕΤΕ δεν γνωμοδότησε στην σύνταξη της, πόσο μάλλον που διατηρεί τις επιφυλάξεις για την πληρότητα και το σύννομο της προκήρυξης, και έρχεται σε αντίθεση με ότι αφορά τα επαγγελματικά δικαιώματα των μελών του, που απορρέουν, από την νομοθεσία, για το ποιος έχει δυνατότητα να συμμετέχει σε διαγωνισμό και να εκτελεί καλλιτεχνικό έργο σε δημόσιο χώρο και δημόσιο οργανισμό...

Στην κριτική επιτροπή εκτιμούμε να συμμετέχουν θεσμικοί εκπρόσωποι: Εκπρόσωποι του ΕΕΤΕ, του ΚΑΣ και του ΔΣ του ΤΑΠΑ, της ΑΣΚΤ, της Σ Γ Τ Κ Σ των ΤΕΙ, εκπρόσωποι των Ενώσεων Ιστορικών και Κριτικών της Τέχνης, της Ένωσης Γραφιστών Ελλάδος καθώς και ένας εκπρόσωπος του Υπουργείου Πολιτισμού.

Η τελική απόφασή μας για συμμετοχή στην κριτική επιτροπή θα εξαρτηθεί από την απόφασή σας να κηρυχθεί άκυρος ο διαγωνισμός και άμεσα **εντός 10 ημερών να συγκροτηθεί επιτροπή για την επανασύνταξη της προκήρυξης, με συμμετοχή εκπροσώπων του ΕΕΤΕ.**

ΑΡΘΡΟ 10^ο (Χρόνος Υποβολής Προτάσεων)

Εκτιμούμε ότι ο χρόνος για μελέτη, σχεδίαση και υλοποίηση της πρότασης (σχεδόν ένας μήνας) είναι ελάχιστος, προκειμένου να έχουμε πραγματικά εμπνευσμένες και σύγχρονες προτάσεις που να σταθούν και εμπορικά στην ιδιαίτερα απαιτητική τουριστικά αγορά, πόσο μάλλον σε διεθνές περιβάλλον όπου το χρηστικό αντικείμενο καλείται να επικοινωνήσει την οπτική ταυτότητα του εκθέματος, ειδικά, αλλά και στην σύγχρονη απόδοση των έργων της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι στην νέα προκήρυξη, ο χρόνος που θα δοθεί **από την ημέρα δημοσίευσης πρέπει να είναι το λιγότερο 3 μήνες.**

ΑΡΘΡΟ 14ο ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

Η Προκήρυξη αναφέρει:

«Τα κριτήρια που θα ληφθούν υπόψη για την κρίση της Επιτροπής

α) Απόδοση, πιστότητα, γενικότερη προσέγγιση (30%) β) Ευρηματικότητα – πρωτοτυπία (30%) γ) Ευελιξία αναπαραγωγής – εύρος προσαρμοστικότητας (20%) δ) Ομοιογένεια – ύψος (10%) ε) Παρουσίαση (10%)».

Τα κριτήρια αυτά ακυρώνουν την δημιουργική διάσταση του σχεδιασμού αφού από την αρχή προτρέπει τον σχεδιαστή να καταφύγει σε «έξυπνες» προσαρμόσιμες λύσεις με ομοιογένεια και εύρος προσαρμοστικότητας της ιδέας σε ποικίλα αντικείμενα.

ΑΡΘΡΟ 17^ο , ΣΥΜΒΑΣΗ:

Υπάρχει το ζήτημα: Ποιο είναι το αναλυτικό πλαίσιο και περιεχόμενο των συμβάσεων του β σκέλους; τι προβλέπεται για αυτές τις συμβάσεις όταν οι νικητές είναι εικαστικοί δημιουργοί, πως αυτό συνάδει με την μελλοντική ανάθεση νέων γραφίστικων δημιουργιών πιθανόν σε γλύπτες, ζωγράφους, κεραμίστες και χαρακτές;

Ακόμα να αναπροσαρμοστεί με βάση τα δεδομένα της νέας προκήρυξης το εδάφιο:

«Σε περίπτωση μη τήρησης του όρου αυτού, οι ανάδοχοι υπέχουν υποχρέωση να αποκαταστήσουν πλήρως οποιαδήποτε ζημία της Διοργανώτριας Αρχής, αν ο τρίτος ήθελε τυχόν στραφεί κατά της Διοργανώτριας Αρχής και να επιτύχει δικαστικώς την ικανοποίηση των απαιτήσεών του από αυτήν, παράλληλα δε ο ανάδοχος, προσεπικαλούμενος από το ΤΑΠ, υποχρεούται να ασκήσει κύρια, άλλως πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του ΤΑΠ, σε οποιαδήποτε σχετική δίκη και να καταβάλει στο ΤΑΠ όλες τις δαπάνες για τη δίκη στην ημεδαπή ή την αλλοδαπή.

Τις αυτές υποχρεώσεις υπέχει ο ανάδοχος έναντι του ΤΑΠ και για οποιαδήποτε ζημία σε πρόσωπα ή πράγματα ήθελε προκληθεί από τον ανάδοχο και τα όργανα αυτού κατά την εκτέλεση της σύμβασής του με το ΤΑΠ ή με αφορμή αυτή, ευθυνόμενος αυτός αποκλειστικά σε αποκατάσταση κάθε θετικής ή αποθετικής ζημίας, περιλαμβανομένης και της ηθικής βλάβης, σε βάρος οιαδήποτε τρίτου».

Τέλος, Πως μπορεί να μάθει ο κάθε ενδιαφερόμενος, αν κάποιος που ήταν στην συντακτική ομάδα ή γνωμοδότησε στην συντακτική ομάδα, συμμετέχει και στον διαγωνισμό, ώστε ο κάθε ενδιαφερόμενος να καταγγείλει ή να προσβάλλει τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό; Στην προκήρυξη ΔΕΝ ανακοινώνονται ονομαστικά οι συντάκτες της.

Ελπίζουμε τα παραπάνω να τεθούν σε διάλογο, προκειμένου το πολύ σημαντικό εγχείρημα διαγωνισμού «*design πολιτιστικών προϊόντων*» να αποδώσει τα αποτελέσματα που είναι αντάξια του πλούτου των εκθεμάτων στα μουσεία, της ιστορίας του Ταμείου Αρχαιολογικών πόρων και των δημιουργικών δυνατοτήτων του δυναμικού της χώρας μας.

Για το ΔΣ του ΕΕΤΕ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΕΥΑ ΜΕΛΑ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΒΑΡΒΟΓΛΗΣ